**DİLEKÇE İLE İLGİLİ AÇIKLAMA: Bu dilekçenin Aile Sağlığı Merkezi, İlçe Sağlık Müdürlüğü ve İl Sağlık Müdürlüğüne ayrı ayrı gönderilmesinde fayda vardır. Ancak bu yazının asıl muhatabı bulunduğunuz yer İl Sağlık Müdürlüğüdür. Yani İl Sağlık Müdürlüğüne hitaben tek dilekçe yollansa da olabilir, ancak diğerlerine gönderilmesi (Biz bilmiyorduk) mazeretinin engellenmesi için faydalıdır.**

**Aile Sağlığı Merkezlerine yollanacak dilekçenin baş kısmı aşağıdaki şekilde olmalıdır. İl ve İlçe Sağlık Merkezlerine gönderilecek dilekçeye sadece o ilin ve ilçenin adı eklenerek “…. İl Sağlık Müdürlüğü, ……İlçe Sağlık Müdürlüğü” şeklinde olmalıdır.**

**Eğer Sosyal Hizmetler İl ve ilçe Müdürlüklerinden aranıyor iseniz, onlara da; “……..İlçesi Sosyal Hizmetler Müdürlüğü, ………… İli Sosyal Hizmetler Müdürlüğü” başlıklarını ekleyerek ve size şahsi bilgileri doldurarak gönderebilirsiniz.**

**Bunlar elden de ilgili kurumlara teslim edilebilir ve bir kayıt numarası alınır ise delil olur, ancak dilekçenin kabul edilmesi esnasında tartışma yaşanmaması, dilekçenin sümenaltı edilmemesi, kaybolması için bu dilekçeleri İADELİ TAAHÜTLÜ MEKTUP ile gönderiniz. (Ayrıca kurumların mail adresleri var ise buradan da dilekçeyi tekrar gönderiniz, arayan telefon numaralarına; “Beni aşı-topuk kanı konusunda rahatsız etmeyiniz…” şeklinde mesaj da atınız.) Bu mektupların özelliği, mektup yerine ulaştığına dair tebliğ evrakı parçasının size geri gönderilmesidir. Bu evrakı saklamalısınız.**

**Bu tebligat yapıldığına dair evrak parçasının ve mail-mesaj gönderinizin ekran fotosunu saklamanızın faydası şudur; eğer bu dilekçeye (Mesaj-mail’e) gönderdikten sonra sizi çeşitli şekillerde arayıp-kapınıza gelip rahatsız ederler ise bu rahatsızlığı verenler hakkında savcılığa yapacağınız şikâyette delil olarak kullanabilirsiniz. Yani “Ben bu aşı-topuk kanı vs. testler konusunda görüşümü, bunları ret ettiğimi net bir şekilde ifade ettim, bu konuda rahatsız edilmek istemediğimi belirttim (Hatta bu konuda hukuki süreç de başlamış ise bunu da belirterek), buna rağmen beni defalarca (3-4 kez) telefon ile arayarak, kapıma gelerek çeşitli tehditler ile rahatsız ettiler, aile huzurumu ve psikolojimizi bozdular vs.” diyebilirsiniz. Bu delileri şikâyet dilekçenizin arkasına eklemelisiniz. (Bu konuda şikâyete ilişkin dilekçe örneği hazırlanmıştır.)**

**Bu aşağıdaki dilekçenin başlık kısmından başka; Tarih, sonuç ve istem kısmındaki çocuğun ismi, TC. Numaralarını, size rahatsızlık veren Aile Sağlığı Merkezi ve (Varsa) diğer kurum bilgilerini ve rahatsız etme tarihlerini de kendi bilgilerinize göre düzenlemelisiniz. (Not: Bu yazılar dilekçeye dâhil değildir, okuduktan sonra siliniz.)**

**-------------------------------------------------------------------------------------------------**

 **Tarih: …………..**

 **BURSA İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ’NE**

 **İletilmek üzere**

 **… İLÇESİ, 666… NUMARALI, … AİLE SAĞLIĞI MERKEZİ’NE**

**KONU : Tüm AŞI UYGULAMALARI ve TOPUK KANI dahil (Zorunlu olduğu iddia edilen) bütün test ve tetkik ve tıbbi müdahalelerin REDDİ hakkındadır.**

**AÇIKLAMALAR : Velayet hakkını düzenleyen Türk Medeni Kanunu 335 ve devamı maddeleri gereğince çocuğun bakımı,**dolayısı ile ona uygulanacak tedaviye karar verme hakkı anne-babaya aittir.

**1219 sayılı Tababet Ve Şuabatı San’atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un m.70/f.I, c.1; “**Tabipler… yapacakları her nevi ameliye için hastanın, hasta küçük veya tahtı hacirde ise veli veya vasisinin evvelemirde muvafakatını alırlar…” demektedir.

**Hasta Hakları Yönetmeliği m.24/f.I ; “**Tıbbi müdahalelerde hastanın rızası gerekir, hasta küçük veya mahcur ise velisinden veya vasisinden izin alınır…” demektedir.

**1999 tarihli Hekimlik Mesleği Etik Kuralları 42. Maddesi;**“Reşit ve/veya mümeyyiz olmayan kişiler yönünden veli veya vasisinin aydınlatılmış onamı gerekir…” demektedir.

**Yine Türkiye’nin imza koyduğu, TBMM de onaylanması sebebi ile kanun gücünde olan, tıp hukukuna ilişkin uluslararası anlaşmalardan:**

**-1981 tarihli Lizbon Bildirgesinin 5. Maddesi,**

**-1984 tarihli Avrupa’da Hasta Haklarının Geliştirilmesi Bildirgesi 3/5. maddesi,**

**-1995 tarihli Bali Bildirgesinin 5. Maddesi,**

**-2003 tarihli Bioetik Sözleşmesinin 6/2. Maddesi,**

**-1964-2023 Dünya Tıp Birliği Helsinki Bildirgesi 25. Maddesi;**

**Tıbbi müdahale öncesinde; “…** Yasal temsilcisinin (veli veya vasisinin) onayının alınması gerekir…” demektedir.

**Ayrıca kan ve DNA (6698 Sayılı KVKK m. 6 ve devamı anlamında) insana ait en önemli kişisel veri** olduğu için kanuni temsilci (Veli-vasi) izni olmadan alınamaz ve işlenemez.

Vücuda aşı zerk edilmesi veya topuğun delinerek kan alınması ise hiç şüphesiz tıbbi bir müdahaledir.

**Anayasanın 17. Maddesi ise**; “Tıbbi zorunluluklar ve kanunda yazılı haller dışında, kişinin vücut bütünlüğüne dokunulamaz, rızası olmadan bilimsel ve tıbbi deneylere tabi tutulamaz…” demektedir.

Yukarıda saydığımız kanun maddelerinde aranan anne-baba “Kanuni temsilci (Veli-vasi)” izni genel olarak; yaralanmış, hasta ve tedaviye muhtaç çocuklar hakkındadır. Ağır hasta veya ağır şekilde yaralanmış çocuklara acil müdahale gereken durumlarda, ağır ve telafisi mümkün olmayan bir zararı yahut hayati tehlikeyi bertaraf etmek için kanuni temsilci izni aranmaksızın “AY. 17 maddesindeki tıbbi zorunluluk (Zaruret hali) kapsamında” açık yaranın dikilmesi gibi kesinlik arz eden tıbbi müdahaleleri yapmak mümkün iken, topuk kanı ve aşı uygulamasının hiçbir surette kanuni temsilci izni olmadan yapılması mümkün değildir, çünkü bunlar sağlıklı, klinik anlamda hastalık belirtileri göstermeyen çocuklara uygulanmak istenen, az veya çok zararı olan, fakat faydasına garanti verilmeyen “Koruyucu hekimlik-genel sağlık taraması” kapsamındaki uygulamalardır. (<https://www.haberdebursatv.com/zorunlu-topuk-kani-uygulamasi-hukuka-uygun-mu/>**)**

**ÇOCUKLUK AŞILARI:**

Çocukluk aşılarının zorunlu olduğu, cebren uygulanabileceğine dair açık bir kanun hükmü olmadığı gibi, Anayasa Mahkemesinin istisnasız tüm kararlarında ebeveyn (Kanuni temsilci) rızası olmadan çocukluk aşılarının uygulanamayacağı belirtilmiştir, bu konuda bir tereddüt yoktur.

**TOPUK KANI:**

Yeni doğan bebeklerden topuk kanı alınmasının zorunlu olduğuna dair (Açık ve doğrudan) bir kanun hükmü olmamak ile birlikte, **Sağlık Bakanlığı topuk kanı hakkında 05.01.2024 tarihli, E-67414668-234.01.02-233296476 Sayılı bir talimatı yayımlanmış, bu talimatta 29.06.2016 tarih, 2014/4077 Numaralı** “Ailenin topuk kanı alınmasını tıbbi gerekçe göstermeden reddetmesi halinde tedbir kararı verilebilmesinin Anayasayı ihlal etmediği…” yönündeki Anayasa Mahkemesi kararına dayanılmıştır. Ancak Anayasa Mahkemesinin **19/12/2023 tarih, 2020/22948 başvuru numaralı** “Tıbbi gereklilik ortaya koyulmadan ikinci kez topuk kanı alınamayacağı…” yönünde bir kararı olduğu gibi, **22/11/2017 tarih**, **2014/4255 numaralı**, topuk kanının zorla alınamayacağı yönündeki alt mahkeme kararını kabulü mahiyetin de bir kararı da mevcuttur. ( https://www.haberturk.com/anayasa-mahkemesi-aile-rizasi-olmadan-topuk-kani-alinamaz-1782444 )

Sağlık Bakanlığının dayandığı **29.06.2016 tarih, 2014/4077 numaralı** AYM kararı iki gerekçeye dayanmaktadır:

1. **Gerekçe;** **3359 Sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun 3. Maddesinin (I) bendidir, burada; “Yeni doğan bebeklerin metabolizma hastalıkları için gerekli olan testlerden geçirilerek risk taşıyanların belirlenmesine ilişkin tedbirler alınır…”**Demektedir.

Bu adı üzerinde sağlık personelinin hizmetlerini nasıl yapacağını düzenleyen bir kanundur, muhatabı halk değildir ve **bu kanun lafzından (Sözcük anlamından) anlaşılan; “Sağlık Bakanlığı ve onun denetiminde olan sağlık hizmeti verenlerin bu testler için gerekli imkân ve altyapıyı sağlaması ve ihtiyaç duyanların hizmetine sunmasıdır**.”

Bu kanun metninden; “Vücut dokunulmazlığını koruyan tüm hukuk mevzuatının, anne-babaya kanun ile tanınmış olan tedaviyi seçme ve tıbbi müdahaleyi ret haklarının yok sayılabileceği, topuk kanı vermek istemeyen ailelerin hastanede/sağlık ocağında esir tutulabileceği veya ailenin sağlık personeli, güvenlikçi yahut kolluk güçlerince etkisiz hale getirilerek, bebeğin anne kucağından zorla kopartılarak, bebekten topuk kanı alındıktan sonra aileye iade edilebileceğine…” dair bir anlam çıkarmak mümkün değildir. Zaten böyle bir anlam çıkartılması velâyet hakkının dolaylı olarak ortadan kaldırılması ve insan yavrusunun hukuken bir kobay statüsüne indirgenmesidir.

**2. Gerekçe; “Söz konusu işlemin (Topuk kanı alınması) … sağlık açısından olumsuz bir etkiye yol açmadığı…” iddiasıdır**, ancak bu doğru değildir; Yeni doğan bir bebeğin savunma sistemi henüz yeterince gelişmemiştir, kanı kolay pıhtılaşmamaktadır, normal insana göre enfeksiyon kapma riski yüksektir. Bu uygulamadan sonra çocukların acı çektiği, morardığı, enfeksiyon kaptığı gözlenmektedir. “Hele hemofili veya kombine immün yetmezlik (T hücre eksikliği) gibi” bağışıklık yetmezliği ile doğan bir çocuktan en az iki kez topuk kanı alınması, ardından gerek görülmesi halinde tüp tüp kan alınması hayati tehlike arz edebilmektedir. (Prof. Dr. Alişan Yıldıran; <https://vitamingiller.com/besikden-mezara-saglik-yenidogan-tarama-testi-topuk-kani/>**)**

**AYM’si gibi yüksek mahkeme kararları yeni davalarda (Emsal karar olarak) sunulabilir, ancak tüm Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları** bu kararlar ile bağlıdır denilemez, her şeyden önce **Anayasa Mahkemesi de bir mahkemedir ve mahkeme kararları sadece o kararda adı geçen kişiler hakkında hüküm ifade eder, bunun yanı sıra Anayasa Mahkemesi gibi yüksek mahkemeler her zaman kararından dönebilir ve genel görüşünü değiştirebilir,** AYM’si genel görüşünü değiştirmese dahi**, önüne gelen olayın farklı özellikler taşıması sebebi ile (O olaya özel) farklı bir karar da verebilir**.

Bu sebeple **idari ve adli makamlar (Özellikle) vücut bütünlüğüne müdahale içeren bir konuda ancak AÇIK VE EMREDİCİ bir kanun hükmüne dayanabilirler,** **devletin halk ile muhâtabiyeti ancak kanun ile olur.** Vücut bütünlüğüne müdahale içeren ve zaruret içermeyen bu tür tıbbi uygulamalar idari talimatlar ve genelgeler ile asla halka zorlanamaz, bu tür genelge ve talimatlar (Diğer kanunlar ile çelişmeyen) bir kanuna dayanmak kaydı ile ancak ilgili bakanlığın idari personeli hakkında geçerli olabilir. (TCK m. 2- HHY m. 5/d,e,f ve m.22)

**Üstelik topuk kanı tarama testleri ile tarafımıza bu hastalıkların doğru tespit edileceğine, kişisel verilerin korunacağına dair Sağlık Bakanlığınca (Ve kan örneklerinin gönderildiği özel şirketlerce) bir garanti verilmediği gibi, söz konusu ilaçlar ve tedavi yöntemleri ile hastalığın tedavi edileceğine yahut ilerlemesinin durdurulacağına dair bir garanti de verilmemektedir. Uygulamada çok sayıda yanlış teşhis ve tedaviye rastlandığı gibi, ilaç ve tedavilere rağmen hastalığı ilerleyen ve ölen çocuklara da rastlanmaktadır. Ayrıca bu taranan hastalıklardan bazılarının tedavisi çok pahalıdır (Ör: SMA ilacı Zolgensma 2 milyon doların üstündedir ve aileler bu tedavi giderlerini yurt dışı özel şirketlere ödemek için meydanlarda dilendirilmektedir.) Bunun yanı sıra bahsi geçen hastalıkların tek tespit yolu topuktan kan alınması da değildir. (Doç. Dr. Cüneyt Konuralp; Bağışıklığın arka bahçesi 2 Sf.105-120 ve** <https://www.habervakti.com/doc-dr-cuneyt-konuralptan-ezber-bozan-topuk-kani-aciklamasi> **)**

**Topuk kanı testi 6000 genetik, 500 metabolik hastalıktan sadece (Nadir görülen) 6 tanesini tespit etmek için yapılmaktadır (1987 yılında fenilketonüri ile testler başlanmış, en son SMA 2022 yılında eklenmiştir), ailemiz bu 6 hastalığı testine izin vermediği için sorumlu tutulmak istenmektedir, pekiyi diğer hastalıkların test edilmemesinden kim sorumludur? Ülkemizde bütün test, ilaç ve tedaviler çocuklar için bedava mıdır?**

**AİLEMİZİN AŞI-TOPUK KANI VE SAİR (ZARURET ARZ ETMEYEN) TIBBİ MÜDAHALELERE ZORLANMASI SUÇTUR**

**Dolayısı ile zaruret ve kesinlik arz etmeyen, ticari yönleri de olan bu tür bir tıbbi müdahalelerin zorunlu olduğunu iddia etmek hukuken mümkün değildir,** ancak ailesinin aydınlatılmış onamı (İzni) alınmadan, temyiz kudreti olmayan çocuğa aşı ve topuk kanı gibi tıbbi müdahaleler yapılması veya bu yönde aileye baskı yapılması suç teşkil etmektedir, şöyle ki:

**1-Kan ve DNA 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanununun 6. ve devamı maddelere göre bir insanın en önemli kişisel verisidir**, izinsiz veya zorla alınması, izinsiz tıbbi deney ve bilimsel çalışmalarda kullanılması-işlenmesi, paylaşılması:

**a-) TCK m. 86 (Kasten yaralama) 1-3 yıl hapis.**

**b-) TCK. m. 90 (İnsan Üzerinde Deney) 1-3 yıl hapis.**

**c-) TCK m. 135-139 (Kişisel verilerin izinsiz alınması, yayılması, yayımlanması) kapsamında, 2-4 yıl arası hapis cezasını gerektirir.**

**2-) Sağlık sektörü çalışanlarının aşı-topuk kanı uygulamasını reddeden ailelere; “Polis ile kapınıza geliriz, çocuğunuzu elinizden alırız… vs.” şekilde sözlü baskı yapması, sık sık telefon ile arayıp rahatsız etmesi yahut matbu topuk kanı ve aşı reddi formlarını “Zorunlu olduğu iddia edilerek” imzaya zorlanmaları ; “TCK m. 123/1 (Huzur ve Sükûnunu Bozmak) suçunu oluşturur, cezası;** **3 ay- 1 yıl hapistir. Verilen rahatsızlık “Israrlı takip” derecesinde ise (TCK. 123/A) cezası; 6 ay-2 yıl arası hapistir.**

**3-)Rahatsızlık veren ve baskı içeren bu konuşmalar tehdit de içeriyor ise**; **TCK m. 106 (Tehdit suçu) cezası** **6 ay -2 yıl arası hapistir**.

**4-)**Ailenin hastane (Veya Sağlık Ocağında) güvenlikçiler (Veya polis) marifeti ile hapis tutulması; **TCK m.109 (Kişiyi hürriyetinden yoksun bırakma suçunu)** **oluşturur, cezası 1-5 yıl arası hapistir**. Bu suç cebir, tehdit kullanılarak işlenir ise hapis cezası **2 yıldan başlar**, silah ile veya birden fazla kişi tarafından işlenir ise **ceza bir kat arttırılır**.

**5-)** Aşı-topuk kanı, maske takma uygulamalarını ret ettiği için doktorun (Yerine aynı nitelikte başka bir hekim bırakmadan) hastasını terk etmesi, muayene sırası gelmiş hastaya bakmaması, tarihi verilmiş doğuma girmemesi; **Tıbbi Deontoloji Nizamnamesi 18. Ve 19** maddesi, **Hekimlik Meslek Etiği Kuralları 10. Ve 25**. Maddesi, **Hususi Hastaneler Kanunu 44.** Maddesi atfınca; **TCK. 257/2 (Görevi Kötüye Kullanma, 3 ay-1 yıl hapis)** ve ayrıca **TCK 122 (Nefret ve ayrımcılık, 1-3 Yıl hapis)** suçlarını oluşturur. Hasta ölmüş ise (**TCK m.85 Taksirle Öldürme suçu 2-6 yıl arası hapis**) söz konusu olur. (Maddi, manevi tazminat davasından doğan haklar saklıdır.)

**5-) Eğer bu suçlar kamu görevlisi tarafından işlenir ise, ceza yarı oranında arttırılır.** Memura amiri tarafından verilen ve konusu suç teşkil eden emir (Yazılı olarak verilse dahi) yerine getirilemez, yerine getiren memur, emri veren amir ile birlikte ceza alır. (**TCK m.24**)

**6-) Memuriyet sırasında işlediği kasıtlı suç nedeniyle bir yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına mahkûm olan memurun görevine son verilir. (Devlet Memurları Kanunu; 657/5 ve devamı.)**

**SONUÇ VE İSTEM :** Tarafımız (Zorunlu olduğu iddia edilerek) …………………. Aile Sağlığı Merkezinden ……………… tarihinde aranarak (Yahut kapımıza gelinerek), ……………….. doğumlu, ……………………. TC. Numaralı müşterek çocuğumuz Büşra KORKMAZ’ın bebeklik-çocukluk aşılarının yapılması ve topuk kanı alınması ve sair……………. tıbbi uygulama ve testler için 06.07.2024 tarihinde ……………. Aile Sağlığı Merkezine (Yahut ……… Hastanesine) davet edilmiş bulunmaktadır.

Yaptığımız araştırma sonucu; aşıların koruduğu iddia edilen **hastalıkları engellediğine ve aşıların zarar vermeyeceğine, topuk kanı testi (ve ……………… testleri) ile taranan hastalıkların kesin tespit ve tedavi edileceğine, kişisel verilerin korunacağına dair** hiçbir (Hukuki-Tıbbi) garantinin Sağlık Bakanlığı ve özel olan aşı-test şirketleri tarafından verilmediği, ancak bu uygulamaların **kesin olarak (Az veya çok) yan etkisi-zararı olduğunu**, aşı ve topuk kanı (ve ………………. Uygulamasının) reddinin müşterek çocuğumuzun menfaatine daha uygun olduğunu anlamış/karar vermiş bulunmaktayız.

Bu sebeplerle Anayasaya ve yukarıda saydığımız yasaların ebeveynlere (Yasal temsilcilere) verdiği yetkilere dayanarak **(Başta Topuk kanı alınması, Hepatit-B aşısı, K1- vitamini enjekte edilmesi olmak üzere)** **zamanı gelmiş ve daha sonra gelecek BÜTÜN (Zorunlu olduğu iddia edilen) TIBBİ MÜDAHALELERİ RET EDİYORUZ**, bu konudaki irademizi net bir şekilde bildirmiş olduğumuzdan ayrıca tarafınızca hazırlanmış matbu “Aşı-topuk kanı ve sair ret formlarını” imzalamayacağız. Matbu formun imzalanmasının zorunlu olduğuna dair söylem; kanuni dayanaktan, hukuki temelden yoksundur, imza bir rıza beyanıdır, bu sebeple hukukumuzda “Zorunlu imza” şeklinde bir kavram yoktur. “Mutlaka matbu forma imza attırın” şeklinde bir idari talimata vatandaşların uyma zorunluluğu yoktur, ilgili sağlık personelinin “İmzadan imtina tutanağı” düzenlenmesi onları idari sorumluktan kurtarır.

Ayrıca bu yazının tarafınıza tebliğinden itibaren çocuğumuza (Aşı ve topuk kanı verilmesi dâhil) herhangi bir tıbbi müdahaleyi uygulamamız için veya “Matbu aşı-topuk kanı ve sair ret formlarını” imzalamamız için baskı yapılması, **müşterek konutumuzun kapısına gelinerek yahut telefon ile aranarak rahatsız edilmemiz halinde, bu rahatsızlığı tarafımıza verenler (Emreden ve uygulayanlar) hakkında TCK m. 123/1, 123/A (Huzur ve Sükûnunu Bozmak-Israrlı takip) ve diğer ilgili kanunlar çerçevesinde suç duyurusunda bulunacağımızı**, maddi manevi tazminat davası açacağımızı “ihtâren” bildiririz.

 Anne Baba

 Ayşe KORKMAZ Ali KORKMAZ